



บทความวิจัย

ปัจจัยที่สัมพันธ์ต่อการปฏิบัติการพยาบาลเพื่อความปลอดภัย ผู้ป่วยของพยาบาลวิชาชีพ ในโรงพยาบาลชุมชน จังหวัดเพชรบูรณ์

ศิริพร แก้วสมสี* นันทิยา วัฒนay** และนันทวน สุวรรณรูป***

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล 999 ถ.พุทธมลฑล ถ. 4

ต.ศาลายา อ.พุทธมลฑล จ.นครปฐม 73170

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์: เพื่อศึกษาการปฏิบัติการพยาบาลเพื่อความปลอดภัยผู้ป่วย และความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัย ส่วนบุคคล ความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยผู้ป่วย และวัฒนธรรมความปลอดภัยผู้ป่วย กับการปฏิบัติการพยาบาลเพื่อความปลอดภัยผู้ป่วยของพยาบาลวิชาชีพ

แบบแผนงานวิจัย: การวิจัยแบบพรรณนาเชิงหาความสัมพันธ์

วิธีดำเนินการวิจัย: กลุ่มตัวอย่าง คือ พยาบาลวิชาชีพทุกคน ที่ปฏิบัติงานมากกว่า 1 ปีขึ้นไป ที่โรงพยาบาลชุมชน 7 แห่ง จำนวน 259 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยผู้ป่วย วัฒนธรรมความปลอดภัยผู้ป่วย และการปฏิบัติการพยาบาลเพื่อความปลอดภัยผู้ป่วย มีค่าความตระหนานเนื้อหา (Content Validity) เท่ากับ .85, .94 และ .86 ตามลำดับ มีค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม (reliability) เท่ากับ .61, .87 และ .84 ตามลำดับ มีเพียงพยาบาลวิชาชีพจำนวน 202 คน ตอบกลับแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 77.99 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ แบบพอยต์ในเชิงเรียลและลัมປะลีทิธ์สหสัมพันธ์แบบสเปียร์แมน

ผลการวิจัย: กลุ่มตัวอย่างมีคะแนนการปฏิบัติการพยาบาลเพื่อความปลอดภัยผู้ป่วยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.25$, $SD = 9.10$) และวัฒนธรรมความปลอดภัยผู้ป่วยเป็นปัจจัยเดียวที่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติการพยาบาลเพื่อความปลอดภัยผู้ป่วยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r = .303$, $p < .001$)

สรุป: ผลการศึกษาในครั้งนี้ ได้แสดงให้เห็นถึงความสำคัญของการรับรู้ปัจจัยความปลอดภัยผู้ป่วยในหน่วยบริการปฐมภูมิ เพื่อที่จะส่งเสริมคุณภาพการดูแลและความปลอดภัยผู้ป่วยที่ดียิ่งขึ้น

คำสำคัญ: การปฏิบัติการพยาบาล / ความปลอดภัยผู้ป่วย / พยาบาลวิชาชีพ



Factors Related to Nursing Practice for Patient Safety of Registered Nurses in Community Hospitals, Phetchabun Province

Siwaporn Kaewsomsee* Nantiya Wattayu** and Nuntawan Suwonnaroop***

Abstract

Purpose: To explore nursing practice for patient safety and to investigate relationships between personal factors, patient safety knowledge, patient safety culture with nursing practice for patient safety of registered nurses

Research design: Descriptive correlation research

Methods: The participants were all 259 registered nurses working more than 1 year at seven community hospitals. The data were collected using the questionnaires for patient safety knowledge, patient safety culture, and nursing practice of patient safety. The content validity index for the questionnaires were .85, .94 and .86 respectively, and the values for the reliability of the questionnaires were .61, .87 and .84, respectively. Only 202 registered nurses responded to the questionnaires which the response rate was 77.99%. The data were analyzed using descriptive statistics, point biserial correlation coefficient, and Spearman rank correlation coefficient.

Results: The overall score for nursing practice of patient safety was at the highest level ($\bar{X} = 4.25$, $SD = 9.10$), and the patient safety culture was the only one factor having the relationship with nursing practice for patient safety statistically significantly at $.01(r = .303, p < .01)$.

Conclusion: The finding of this study has indicated the importance of improving the safety culture of patients in primary care units in order to promote better quality of care and patient safety.

Keyword: Nursing practice / Patient safety / Registered nurses



บทนำ

ความปลอดภัยผู้ป่วย (Patient safety) เป็นประเด็นสำคัญที่มีผลกระทบต่อวงการแพทย์ทั่วโลก เนื่องจากเป็นคุณภาพของการบริการในระบบสาธารณสุข (Tansirisithikul et al, 2012) องค์การอนามัยโลกเปิดเผยข้อมูลว่า มีผู้ป่วยเกิดเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ร้อยละ 18 (WHO, 2016) และมีผู้เสียชีวิตจากเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ถึง 251,454 ราย (Makary & Daniel, 2016) สำหรับประเทศไทย พบว่ามีอัตราการเกิดเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ (9.1%) (Khunthar, 2014) โดยมีสาเหตุมาจากการบกพร่องของระบบและกระบวนการให้บริการสุขภาพ ได้แก่ การลืมสารข้อมูลผู้ป่วยผิดพลาด (61%) ความผิดพลาดเกี่ยวกับยา (60.8%) (Cheragi et al, 2013) และการระบุน้ำแฟ้มผู้ป่วยผิดพลาด (53.2%) (Khoo et al, 2012) เป็นต้น ทำให้ส่งผลกระทบต่อผู้ป่วย และครอบครัว บุคลากรทีมสหสาขาวิชาชีพและระบบบริการสุขภาพของประเทศไทยรวม (Chaleoykitti, Kamprox & Promdet, 2014) อี่างไร้ตาม การเกิดเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ส่วนใหญ่ สามารถป้องกันได้จากการบูรณาissan (50.0 – 70.2%) (WHO, 2016)

จากการสำรวจของปัญหาดังกล่าว ทั่วโลก จึงกำหนดมาตรฐานและแนวคิดเกี่ยวกับความปลอดภัยผู้ป่วยขึ้น ได้แก่ Patient Safety Curriculum Guide (WHO, 2011) และ International patient safety goals (Joint Commission International, 2015) สำหรับประเทศไทย ได้นำแนวคิดดังกล่าวมากำหนดเป้าหมายเพื่อความปลอดภัยผู้ป่วยคือ Thai patient safety goals (Suphachutikul, 2008) โดยมุ่งเน้นให้ผู้ป่วยเข้ารับบริการในระดับปฐมภูมิเพิ่มมากขึ้น โรงพยาบาล ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการดูแลผู้ป่วย (Ministry of Public Health, 2013) แต่เนื่องจากประสบปัญหาขาดแคลนบุคลากรทางการพยาบาล (Office of the Higher Education Commission, 2013) จึงอาจส่งผลให้เกิดเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์จากการปฏิบัติการพยาบาลได้ เช่น ความผิดพลาดทางยาและการให้สารละลายทางหลอดเลือดดำ การลืมสารผิดพลาด เป็นต้น (Khunthar, 2014) ดังนั้นการปฏิบัติการพยาบาลเพื่อความปลอดภัยผู้ป่วยจึงเป็นสิ่งที่สำคัญ

และเป็นตัวชี้วัดที่สำคัญตัวหนึ่ง ที่แสดงให้เห็นถึงคุณภาพของการบริการในระบบบริการสุขภาพ อย่างไรก็ตาม การที่พยาบาลจะสามารถปฏิบัติการพยาบาลเพื่อความปลอดภัยของผู้ป่วยได้ถูกต้อง ตามมาตรฐานและตัวชี้วัดนั้น ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายอย่างที่เกี่ยวข้อง จากการบททวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องพบว่า ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติการพยาบาลเพื่อความปลอดภัยผู้ป่วย ได้แก่ อายุเป็นปัจจัยที่แสดงถึงวุฒิภาวะของบุคคล หรือความสามารถในการจัดการปัญหาเกี่ยวกับความปลอดภัยผู้ป่วยต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม (Kamphan, 2010) โดยพยาบาลวิชาชีพที่มีอายุมากจะมีทักษะในการปฏิบัติงานและมีความรับผิดชอบมากกว่าพยาบาลที่มีอายุน้อย (Phokaew, 2014; Lueluang & Vorahan, 2012) นอกจากนี้ยังพบว่า หากพยาบาลมีประสบการณ์ในการทำงานน้อย จะไม่มีความเชี่ยวชาญในระบบการปฏิบัติงาน และขาดความชำนาญในการจัดการความเสี่ยงต่างๆ (Porpanubut, 2013 & Jirapeat, 2007) สำหรับแผนกในการปฏิบัติงานในโรงพยาบาลชุมชนที่มีความแตกต่างกัน อาจส่งผลต่อการปฏิบัติการพยาบาลเพื่อความปลอดภัยผู้ป่วยที่แตกต่างกันได้ เช่น พยาบาลที่ปฏิบัติงานในหอผู้ป่วยใน จะมีการปฏิบัติการพยาบาลเพื่อความปลอดภัยผู้ป่วยมากกว่า พยาบาลที่ปฏิบัติงานในแผนกผู้ป่วยนอก (Sukosit, 2014) นอกจากนี้จำนวนชั่วโมงในการทำงานต่อสัปดาห์ ยังมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติการพยาบาลเพื่อความปลอดภัยผู้ป่วย โดยพบว่าพยาบาลที่ปฏิบัติงานมากกว่า 12 ชั่วโมง/วัน อาจส่งผลกระทบต่อการดูแลผู้ป่วยได้ (Rogers et al, 2004; Supamanee, Kunaviktikul & Keitlertnapha, 2014) นอกจากนี้การได้รับการปฐมนิเทศ หรือการอบรมความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยต่าง ๆ อาจส่งผลให้พยาบาลมีการปฏิบัติการพยาบาลเพื่อความปลอดภัยผู้ป่วยที่แตกต่างกัน (Thongthip & Chalongsuk, 2014) รวมทั้งการศึกษาของ Chen & Li (2010) & Nantsupawat et al (2012) พบว่า วัฒนธรรมความปลอดภัยผู้ป่วย มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติการพยาบาลเพื่อความปลอดภัยผู้ป่วย โดยส่งผลลัพธ์ต่อประสิทธิภาพและความปลอดภัยของผู้ป่วย และการมีวัฒนธรรมความปลอดภัยผู้ป่วยในระดับต่ำ อาจก่อให้เกิดเหตุการณ์ไม่



พึงประสงค์และความผิดพลาดทางการแพทย์ตามมาได้จากการทบทวนวรรณกรรมในประเทศไทยที่ผ่านมา พนิจมานักศึกษาการปฏิบัติการพยาบาลเพื่อความปลอดภัยผู้ป่วย รวมทั้งปัจจัยที่มีความล้มเหลวที่ส่งผลต่อการปฏิบัติการพยาบาลเพื่อความปลอดภัยผู้ป่วยของพยาบาลวิชาชีพ โดยเฉพาะการศึกษาในระดับปฐมภูมิ ยังมีจำนวนน้อย จากการศึกษาอุบัติการณ์การเกิดเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ของโรงพยาบาลชุมชน จังหวัดเพชรบูรณ์ พบว่า ผู้ป่วยมีการเกิดแพลงก์ตอน (24.14%) มีการติดเชื้อในระบบทางเดินปัสสาวะ (3.97%) เกิดความผิดพลาดจากการบริหารยาและสารน้ำ 118 ครั้ง มีผู้ป่วยแพลตตอกหลัม 37 ครั้ง และมีการรักษาพยาบาลผิดคน/ตำแหน่ง 34 ครั้ง เป็นต้น (Regional Health 2, 2015) รวมทั้งมีความขาดแคลนบุคลากรทางการพยาบาลเป็นอันดับ 2 ในเขตภาคเหนือตอนล่าง (Regional Health 2, 2015) ดังนั้นผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาว่าการปฏิบัติการพยาบาลเพื่อความปลอดภัยผู้ป่วยในโรงพยาบาลชุมชน จังหวัดเพชรบูรณ์เป็นอย่างไร และมีปัจจัยใดบ้างที่สัมพันธ์กับการปฏิบัติการพยาบาลเพื่อความปลอดภัยผู้ป่วยของพยาบาลวิชาชีพ เพื่อนำองค์ความรู้ที่ได้มาเป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนา ปรับปรุงหรือเป็นแนวทางในการปฏิบัติการพยาบาลเพื่อความปลอดภัยผู้ป่วยในองค์กร และเป็นพื้นฐานในการศึกษาวิจัยเพื่อความปลอดภัยผู้ป่วยต่อไป

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การศึกษาร่วมนี้ได้มาจาก การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับแนวคิด แนวทางการปฏิบัติและนโยบาย เกี่ยวกับความปลอดภัยผู้ป่วย ดังนี้คือ แนวคิดความรู้ เกี่ยวกับความปลอดภัยผู้ป่วยของ WHO (2011) แนวคิดวัฒนธรรมความปลอดภัยผู้ป่วยของ Agency for Healthcare Research and Quality (2012) แนวคิดเป้าหมายความปลอดภัยผู้ป่วยสากลของ Joint Commission International (2015) และแนวคิดการปฏิบัติการพยาบาลเพื่อความปลอดภัยผู้ป่วย Thai Patient Safety Goals ของ The Healthcare Accreditation Institute (2008) สำหรับการศึกษานี้ การปฏิบัติการพยาบาลเพื่อความปลอดภัยผู้ป่วยตามกรอบเป้าหมายของ Thai patient safety goals ได้แก่

การป้องกันการติดเชื้อ ความปลอดภัยในการใช้ยา กระบวนการดูแลผู้ป่วย การดูแลสาย, ท่อ และสายสวนต่าง ๆ และการตอบสนองต่อภาวะฉุกเฉิน โดยเชื่อว่าการปฏิบัติการพยาบาลเพื่อความปลอดภัยผู้ป่วยขึ้นอยู่กับหลายปัจจัย ได้แก่ อายุ ประสบการณ์ในการทำงาน แผนกที่ปฏิบัติงาน และจำนวนชั่วโมงในการทำงานต่อสัปดาห์ โดยเป็นการแสดงออกในเรื่องของ ภูมิภาวะ ความรับผิดชอบ ความตระหนัก ทักษะและความสามารถในการจัดการสิ่งต่าง ๆ ที่มีความแตกต่าง กันไปในแต่ละบุคคล รวมทั้งความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยผู้ป่วย ซึ่งเป็นพื้นฐานในการปฏิบัติการพยาบาล และยังเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการตัดสินใจ ที่จะกระทำการหรือปฏิบัติการใด ๆ ต่อผู้ป่วย และวัฒนธรรม ความปลอดภัยผู้ป่วย โดยเป็นการแสดงออกเกี่ยวกับ ทัศนคติ ค่านิยมและการรับรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยผู้ป่วย ที่เกิดจากความตระหนักและการปฏิบัติการพยาบาลที่ถูกต้องตามมาตรฐานวิชาชีพ จนเกิดเป็นนิสัย และความเคยชิน และเป็นปัจจัยที่สัมพันธ์ต่อการปฏิบัติการพยาบาลเพื่อความปลอดภัยผู้ป่วยของพยาบาลวิชาชีพ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาการปฏิบัติการพยาบาลเพื่อความปลอดภัยผู้ป่วยของพยาบาลวิชาชีพ ในโรงพยาบาลชุมชน จังหวัดเพชรบูรณ์

2. เพื่อศึกษาความล้มเหลวระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล (อายุ ประสบการณ์ในการทำงาน แผนกที่ปฏิบัติงาน และจำนวนชั่วโมงในการทำงานต่อสัปดาห์) ความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยผู้ป่วย และวัฒนธรรมความปลอดภัยผู้ป่วย ต่อการปฏิบัติการพยาบาลเพื่อความปลอดภัยผู้ป่วยของพยาบาลวิชาชีพ ในโรงพยาบาลชุมชน จังหวัดเพชรบูรณ์

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยร่วมนี้เป็นการศึกษาแบบพรรณนาเชิงหาความล้มเหลว (Descriptive correlation research study)

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง คือ พยาบาลวิชาชีพทุกคนที่ปฏิบัติงานมากกว่า 1 ปีขึ้นไป ในโรงพยาบาลชุมชน ในจังหวัดเพชรบูรณ์ มีจำนวน 202 คน



สถานที่ทำวิจัย โรงพยาบาลชุมชนในจังหวัด เพชรบูรณ์ที่มีขนาด 10 -120 เตียง จำนวน 7 แห่ง ได้แก่ โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชหล่มเก่า บึงสามพัน ชานดエン เช้าค้อ วังโป่ง ศรีเทพและน้ำหนาว เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล
ประกอบด้วย อายุ ประสบการณ์ในการทำงาน แผนกที่
ปฏิบัติงาน จำนวนชั่วโมงในการทำงานต่อสัปดาห์ และ
การมีภริยา/สามีพันธ์กับผู้ป่วยจำนวน 5 ข้อ (เกณฑ์คัดเข้า)

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามความรู้เกี่ยวกับความปลดภัยผู้ป่วยที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง แบ่งเป็น 5 ด้าน ได้แก่ แนวคิดและความหมายเกี่ยวกับความปลดภัยผู้ป่วย สาเหตุของการเกิดเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ ประเทกษาของความผิดพลาดทางการแพทย์ การจัดการความเสี่ยงของพยาบาลวิชาชีพ และการบริหารความเสี่ยงขององค์กร ประกอบด้วยคำถามจำนวน 15 ข้อ ลักษณะคำตอบเป็นแบบเลือกตอบถูกหรือผิด คะแนนเต็ม 15 คะแนน โดยมีการแปลผลคะแนนดังนี้ มีความรู้ในระดับต่ำ ($0-5$ คะแนน), มีความรู้ในระดับปานกลาง ($6-10$ คะแนน) และมีความรู้ในระดับสูง ($11-15$ คะแนน)

**ส่วนที่ 3 แบบสอบถามวัดนิยรร์มความ
ปลดภัยผู้ป่วย พัฒนาโดย Agency for Healthcare
Research and Quality (2012) ได้มีการแปลและนำ
มาใช้ในประเทศไทย โดยสถาบันรับรองคุณภาพสถาน
พยาบาล (2552) แบ่งออกเป็น 11 มิติ ได้แก่ ความ
ปลดภัยผู้ป่วยในภาพรวม ความคาดหวังของที่ปรึกษา/
ผู้จัดการและกิจกรรมการล่งเสริมความปลดภัย การ
เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้หรือการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
การทำงานเป็นทีมภายใต้หน่วยงานของโรงพยาบาล
การสื่อสารที่เปิดกว้าง การสื่อสารและการรับข้อมูลย้อน
กลับเกี่ยวกับความผิดพลาด การตอบสนองต่อความผิด
พลาดที่ประ שאจากการล่งผลร้ายกับตนในภายหลัง การ
จัดอัตรากำลัง การสนับสนุนด้านการจัดการโรงพยาบาล
สำหรับความปลดภัยของผู้ป่วยการทำงานเป็นทีม
ระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ในโรงพยาบาล และการส่งต่อ
งานและการเปลี่ยนผ่านของโรงพยาบาลจำนวน 39 ข้อ
เป็นข้อคำถามเชิงบวกจำนวน 21 ข้อ และเชิงลบจำนวน
18 ข้อ มีลักษณะคำตอบเป็นแบบประมาณค่า 5 ระดับ**

คือ ไม่เห็นด้วย (1) – เห็นด้วยอย่างยิ่ง (5), คะแนนเต็ม 195 คะแนน คะแนนมากหมายถึงมีการรับรู้วัฒนธรรม ความปลดภัยผู้ป่วยมาก

ส่วนที่ 4 แบบสอบถามการปฏิบัติการพยาบาลเพื่อความปลอดภัยผู้ป่วย (Patient safety goal) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ตามนโยบายของ The Healthcare Accreditation Institute (2008) แบ่งเป็น 5 ด้าน ได้แก่ การป้องกันการติดเชื้อ ความปลอดภัยในการใช้ยา กระบวนการดูแลผู้ป่วย การดูแลสาย, ห้องและสายสวน ปัสสาวะต่าง ๆ และการตอบสนองต่อภาวะฉุกเฉิน ประกอบด้วยคำถามเชิงบวก และลบจำนวน 23 ข้อ มีลักษณะค่าตอบเป็นแบบประมาณค่า 5 ระดับคือ ไม่เคย ปฏิบัติเลย (1) – ปฏิบัติเป็นประจำ (5), คะแนนเต็ม 115 คะแนน คะแนนมากหมายถึงมีการปฏิบัติการพยาบาลเพื่อความปลอดภัยผู้ป่วยมาก

เครื่องมือทั้งหมดผ่านการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา โดยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน และนำไปทดลองใช้กับพยานบาลวิชาชีพ ในโรงพยาบาลที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน วิเคราะห์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยผู้ป่วย โดยใช้สูตรคูเดอร์-ริชาร์ดสัน (Kuder - Richardson Method) ได้ค่าเท่ากับ .61 ค่าล้มเหลวทึบครองนาค และพำนักของแบบสอบถามวัดนิยรร์ความปลอดภัยผู้ป่วยเท่ากับ .87 และแบบสอบถามการปฏิบัติการพยานบาลเพื่อความปลอดภัยผู้ป่วยเท่ากับ .84

การพิทักษ์ลิทธิ์กลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้ ผ่านขั้นตอนการพิจารณาจากคณะกรรมการวิจัยธรรมการวิจัยในคน คณะกรรมการศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล และนายแพทเทอร์ล่า อารอนส์ ผู้เข้าร่วมการวิจัยมีสิทธิปฏิเสธการเข้าร่วมการวิจัยครั้งนี้ได้ ข้อมูลกับความสมัครใจ และมีสิทธิถอนตัวออกจาก การวิจัยระหว่างที่ดำเนินการวิจัยไปแล้ว โดยไม่ต้องส่งแบบสอบถามตอบกลับ และสามารถไม่ตอบแบบสอบถามข้อใดก็ได้ หรือสามารถหยุดตอบแบบสอบถามได้ โดยการไม่เข้าร่วมการวิจัยจะไม่ส่งผลกระทบใดๆต่อการปฏิบัติงาน ข้อมูลต่างๆ ที่ได้รับจากผู้เข้าร่วมการวิจัยจะถือเป็นความลับอย่างเคร่งครัด ผลการวิจัยจะนำเสนอด้วยแบบแผนภาพรวม



การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. หลังจากได้รับการรับรองจากคณะกรรมการวิจัยในคน คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ผู้วิจัยนำหัวมั่งสือขอความอนุเคราะห์ดำเนินการวิจัยเสนอ นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดเพชรบูรณ์ ผู้อำนวยการโรงพยาบาลชุมชนและหัวหน้าฝ่ายการพยาบาลจำนวน 7 แห่ง เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูล

2. เมื่อได้รับอนุญาตให้เก็บข้อมูลแล้ว ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามให้กับหัวหน้าฝ่ายการพยาบาลและให้ตอบกลับแบบสอบถามทางไปรษณีย์ หากมีการลงทะเบียนมือชื่อ ในหนังสือแสดงเจตนาขอมือเข้าร่วมการวิจัย และส่งแบบสอบถามกลับทางไปรษณีย์ ถือว่าเป็นการยินยอมเข้าร่วมการวิจัยโดยสมัครใจ

3. หลังจากแจกแบบสอบถามไปแล้ว 2 สัปดาห์ ผู้วิจัยประสานงานกับหัวหน้าฝ่ายการพยาบาลเพื่อขอความร่วมมือให้หัวหน้าแผนกต่างๆ ช่วยแจ้งเตือนกับพยาบาลให้ตอบแบบสอบถามและส่งกลับทางไปรษณีย์อย่างไรก็ตาม หากกว่าครึ่งหนึ่งของสถานที่ในการเก็บข้อมูล ให้ผู้วิจัยเข้าไปรับแบบสอบถามด้วยตนเอง เนื่องจากไม่สะดวกส่งกลับทางไปรษณีย์

4. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับการตอบกลับคืนมาจำนวน 213 ฉบับ (คิดเป็น 82.24%) ตรวจสอบความครบถ้วน/สมบูรณ์ของแบบสอบถาม พบร่วมกับผู้วิเคราะห์ได้จำนวน

202 ฉบับ (คิดเป็น 77.99%) ของแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้วิเคราะห์ด้วยสถิติพรรณนา ได้แก่ ค่าสถิติ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ความสัมพันธ์ด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เชิงเส้น และค่าสัมประสิทธิ์สหลังพันธ์โดยใช้เบซีเรียล

ผลการวิจัย

กลุ่มตัวอย่าง คือ พยาบาลวิชาชีพจำนวน 202 คน พบร่วมกับผู้วิเคราะห์ 95.54% มีอายุเฉลี่ย 38.50 ปี ($SD = 9.928$) ประมาณ 1 ใน 3 (35.15%) มีอายุระหว่าง 36 – 45 ปี ประสบการณ์ในการทำงานเฉลี่ย 15.80 ปี ($SD = 10.25$) ประมาณเกือบ 1 ใน 4 (24.26 %) มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 1 – 5 ปี มากกว่าครึ่งหนึ่ง (52.97%) ปฏิบัติงานในแผนกผู้ป่วยนอก มีจำนวนชั่วโมงในการทำงานต่อสัปดาห์เฉลี่ย 52.95 ชั่วโมง ($SD = 15.10$) มากกว่าครึ่งหนึ่ง (53.47%) ปฏิบัติงานจำนวน 35 – 55 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ที่เหลือเกือบครึ่งหนึ่ง (46.53%) ปฏิบัติงานจำนวน 56 – 96 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยผู้ป่วย พบร่วมกับพยาบาลวิชาชีพมีความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยผู้ป่วยโดยรวมอยู่ในระดับสูง (ร้อยละ 89.60) ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยผู้ป่วยของพยาบาลวิชาชีพ

ความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยผู้ป่วย	จำนวน (คน) ที่ตอบถูก (%)	จำนวน (คน) ที่ตอบผิด (%)	การแปลผล ระดับความรู้
การจัดการความเสี่ยงของพยาบาลวิชาชีพ	188 (93.07%)	14 (6.93%)	สูง
แนวคิดและความหมายความปลอดภัยผู้ป่วย	181 (89.60%)	21 (10.40%)	สูง
การบริหารความเสี่ยงขององค์กร	168 (83.29%)	34 (16.83%)	สูง
สาเหตุของการเกิดเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์	150 (74.26%)	52 (25.74%)	สูง
ประเภทของความผิดพลาดทางการแพทย์	137 (67.82%)	65 (32.18%)	ปานกลาง
รวม	181 (89.60%)	21 (10.40%)	สูง



วัฒนธรรมความปลดภัยผู้ป่วย พนวจพยาบาลวิชาชีพมีการรับรู้วัฒนธรรมความปลดภัยผู้ป่วยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.58$, $SD = .109$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีการรับรู้วัฒนธรรมความปลดภัยผู้ป่วยอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การสื่อสาร และการรับข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับความผิดพลัง การทำงานเป็นทีมภายใต้หน่วยงานของโรงพยาบาล การสื่อสารที่เปิดกว้าง การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้หรือการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ความปลดภัยผู้ป่วยในภาพ

รวม การทำงานเป็นทีมระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ในโรงพยาบาล และความคาดหวังของที่ปรึกษา/ผู้จัดการ และกิจกรรมการส่งเสริมความปลดภัย ส่วนด้านการตอบสนองต่อความผิดพลังที่ประศจาก การส่งผลกระทบต่อบุคคลในภายหลัง การสนับสนุนด้านการจัดการโรงพยาบาล สำหรับความปลดภัยของผู้ป่วย การส่งต่องานและการเปลี่ยนผ่านของโรงพยาบาล และการจัดอัตรากำลัง พนักงานวิจัยการรับรู้วัฒนธรรมความปลดภัยผู้ป่วยอยู่ในระดับปานกลาง ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 การรับรู้วัฒนธรรมความปลดภัยผู้ป่วยของพยาบาลวิชาชีพ

มิติด้านวัฒนธรรมความปลดภัยผู้ป่วย	\bar{X}	SD	การรับรู้วัฒนธรรมความปลดภัยผู้ป่วย
การสื่อสารและการรับข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับความผิดพลัง	3.87	.675	มาก
การสื่อสารที่เปิดกว้าง	3.83	.747	มาก
การทำงานเป็นทีมภายใต้หน่วยงานของโรงพยาบาล	3.83	.789	มาก
การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้หรือการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	3.76	.782	มาก
การทำงานเป็นทีมระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ในโรงพยาบาล	3.70	.761	มาก
ความปลดภัยผู้ป่วยในภาพรวม	3.70	.840	มาก
ความคาดหวังของที่ปรึกษา/ผู้จัดการและกิจกรรมส่งเสริมความปลดภัย	3.69	.763	มาก
การสนับสนุนการจัดการโรงพยาบาลเพื่อความปลดภัยของผู้ป่วย	3.46	.944	ปานกลาง
การตอบสนองความผิดพลังที่ประศจากการส่งผลกระทบต่อบุคคลในภายหลัง	3.37	1.017	ปานกลาง
การส่งต่องานและการเปลี่ยนผ่านของโรงพยาบาล	3.33	.967	ปานกลาง
การจัดอัตรากำลัง	2.93	1.057	ปานกลาง
รวม	3.58	.109	ปานกลาง

การปฏิบัติการพยาบาลเพื่อความปลดภัยผู้ป่วยพบว่า พยาบาลวิชาชีพมีระดับการปฏิบัติการ พยาบาลเพื่อความปลดภัยผู้ป่วยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.25$, $SD = 9.10$) ดังตารางที่ 3



ตารางที่ 3 การปฏิบัติการพยาบาลเพื่อความปลอดภัยผู้ป่วยของพยาบาลวิชาชีพ

การปฏิบัติการพยาบาลเพื่อความปลอดภัยผู้ป่วย	\bar{X}	SD	ระดับการปฏิบัติการพยาบาล
การดูแลสาย, ท่อ และสายสวนต่างๆ	4.76	1.54	มากที่สุด
การตอบสนองต่อภาวะฉุกเฉิน	4.61	1.01	มากที่สุด
การป้องกันการติดเชื้อ	4.50	1.46	มากที่สุด
ความปลอดภัยในการใช้ยา	4.50	2.46	มากที่สุด
กระบวนการดูแลผู้ป่วย	4.02	4.92	มาก
รวม	4.25	9.10	มากที่สุด

ปัจจัยที่มีความ相關สัมพันธ์กับการปฏิบัติการพยาบาลเพื่อความปลอดภัยผู้ป่วย พบว่า วัฒนธรรมความปลอดภัยผู้ป่วย มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติการ

พยาบาลเพื่อความปลอดภัยผู้ป่วยของพยาบาลวิชาชีพอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r = .303, p < .01$) ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยส่วนบุคคล ความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยผู้ป่วยและวัฒนธรรมความปลอดภัยผู้ป่วย กับการปฏิบัติการพยาบาลเพื่อความปลอดภัยผู้ป่วย

ตัวแปร	สัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์	p - value
อายุ	$r = .099$.162
ประสบการณ์ในการทำงาน	$r = .134$.056
แผนกที่ปฏิบัติงาน	$r_{pb} = .010$.893
จำนวนชั่วโมงในการทำงานต่อสัปดาห์	$r = -.120$.090
ความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยผู้ป่วย	$r = .063$.376
วัฒนธรรมความปลอดภัยผู้ป่วย	$r = .303$.001

หมายเหตุ r ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เลปีย์ร์แมน, r_{pb} ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พอยด์ไบซีเรียล

อภิปรายผลการวิจัย

ความปลอดภัยผู้ป่วย เป็นตัวชี้วัดที่สำคัญตัวหนึ่ง ที่แสดงให้เห็นถึงคุณภาพของการดูแลผู้ป่วยในระบบบริการสุขภาพ ดังนั้นการปฏิบัติการพยาบาลอย่างมีประสิทธิภาพและตรงตามมาตรฐานวิชาชีพที่กำหนด จะเป็นการป้องกันและลดความเสี่ยงต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นกับผู้ป่วย (Hughes, 2008) ผลการศึกษาครั้งนี้พบว่า พยาบาลวิชาชีพมีระดับการปฏิบัติการพยาบาลเพื่อความปลอดภัยผู้ป่วยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.25$,

$SD = 9.10$) สามารถอภิปรายได้ว่า โรงพยาบาลชุมชนในจังหวัดเพชรบูรณ์ ต้องได้รับการประเมินและรับรองคุณภาพสถานพยาบาล ดังนั้นผู้บริหารจึงมีการกำหนดมาตรฐานในการปฏิบัติการพยาบาล ให้เป็นไปตามตัวชี้วัดที่กำหนด รวมทั้งมีการพัฒนาบุคลากรทางการพยาบาล โดยการเข้าร่วมประชุมวิชาการหรือการพัฒนาทักษะ เกี่ยวกับการปฏิบัติการพยาบาลเพื่อความปลอดภัยผู้ป่วยอย่างสม่ำเสมอ นอกจากนี้ อาจเนื่องจากกลุ่มตัวอย่างพยาบาลวิชาชีพมีประสบการณ์ในการ



ทำงานนาน (เฉลี่ย 15.80 ปี) ทำให้มีทักษะในการปฏิบัติการพยาบาล จึงส่งผลให้การปฏิบัติการพยาบาลเพื่อความปลอดภัยผู้ป่วยอยู่ในระดับมากที่สุดดังกล่าว สอดคล้องกับการศึกษาของ Wuthimapagorn (2014) และ Thongthip & Chalongsuk (2014) ที่พบว่า การปฏิบัติการพยาบาลเพื่อความปลอดภัยผู้ป่วยอยู่ในระดับมาก เนื่องมาจากการได้รับการอบรมและลั่งสมให้มุ่งเน้นในเรื่องความปลอดภัยผู้ป่วย การป้องกันจากจราจร บรรณวิชาชีพ และการพัฒนาคุณภาพงานบริการอย่างต่อเนื่อง อาจส่งผลให้การปฏิบัติการพยาบาลเพื่อความปลอดภัยผู้ป่วยอยู่ในระดับมาก

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร อิสระที่ศึกษา กับการปฏิบัติการพยาบาลเพื่อความปลอดภัยผู้ป่วย พบว่า มีเพียงปัจจัยวัฒนธรรมความปลอดภัยผู้ป่วย ที่มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับต่ำ กับ การปฏิบัติการพยาบาลเพื่อความปลอดภัยผู้ป่วย ($r = .303$, $p < .001$) อธิบายได้ว่า ประเทศไทยมีการประกันคุณภาพของสถานพยาบาล (Hospital accreditation) โรงพยาบาลจึงต้องได้รับการประเมินและรับรองคุณภาพดังกล่าว ผู้บริหารจึงมีการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับความปลอดภัยผู้ป่วย ลั่งสมให้มีการปฏิบัติการพยาบาลตามตัวชี้วัดที่กำหนด และสร้างความตระหนักรู้แก่พยาบาล วิชาชีพ ใน การสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัยผู้ป่วยให้เกิดขึ้นในองค์กร ดังนั้น อาจส่งผลให้วัฒนธรรมความปลอดภัยผู้ป่วย มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติการพยาบาล เพื่อความปลอดภัยผู้ป่วย อย่างไรก็ตาม การสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัยผู้ป่วยมีองค์ประกอบหลายประการ ต้องอาศัยเวลาในการบ่มเพาะ และความร่วมมือจากบุคลากรทุกคนในองค์กร จึงอาจทำให้ปัจจัยทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ สอดคล้องกับการศึกษาของ Najjar, Nafouri, Vanhaecht & Euwema (2015) ที่พบว่า วัฒนธรรมความปลอดภัยผู้ป่วยมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติการพยาบาลเพื่อความปลอดภัยผู้ป่วย เนื่องจากสาเหตุของการเกิดเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ในระบบบริการสุขภาพ ส่วนหนึ่งเกิดจากการปฏิบัติการพยาบาล และหากพยาบาลวิชาชีพมีการรับรู้วัฒนธรรมความปลอดภัยผู้ป่วยในระดับต่ำ ก็อาจส่งผลกระทบต่อการทำงานเป็นทีมและการสื่อสารระหว่างวิชาชีพได้

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการสื่อสารที่เปิดกว้าง มีการพูดคุยถึงวิธีการป้องกันความผิดพลาดเพื่อไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำ (91.08%) และพยาบาลสามารถเสนอข้อคิดเห็น เมื่อพบเห็นเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ที่อาจส่งผลกระทบต่อผู้ป่วย (77.22%) อธิบายได้ว่า การสื่อสารเกี่ยวกับความปลอดภัยผู้ป่วย เป็นสิ่งที่พยาบาลทุกคนให้ความตระหนัก เนื่องจากเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ส่วนใหญ่ที่เกิดขึ้น มีผลกระทบต่อผู้ป่วยทั้งทางตรงและทางอ้อม (Joint Commission, 2008) ดังนั้นวัฒนธรรมด้านการสื่อสาร จึงมีความสัมพันธ์ต่อการปฏิบัติการพยาบาลเพื่อความปลอดภัยผู้ป่วย ส่วนด้านการจัดอัตรากำลัง พบร้า อัตรากำลังมากกว่าครึ่งหนึ่ง (56.38%) ไม่เพียงพอที่จะรองรับปริมาณงาน มีการทำงานแบบอยู่ในภาวะวิกฤต (Crisis mode) พยายามทำงานมากเกินไป รึ่งรึ่งมากเกินไป (48.51%) และมีการใช้เจ้าหน้าที่จากภายนอกมากเกินไป ทำให้ไม่สามารถให้การดูแลผู้ป่วยได้ดีที่สุด (64.86%) นอกจากนี้ด้านการส่งต่องานและการเปลี่ยนผ่านของโรงพยาบาล พบร้า มักเกิดปัญหาขึ้นกับผู้ป่วยในช่วงเปลี่ยนเวร (75.73%) และข้อมูลการดูแลผู้ป่วยที่สำคัญมักจะสูญหายไปหรือไม่มีการสื่อสารกันระหว่างเปลี่ยนเวร (80.19%) อธิบายได้ว่า พยาบาลมีจำนวนชั่วโมงในการทำงานต่อสัปดาห์เฉลี่ย 59.95 ชั่วโมง (เฉลี่ย 10.6 ชั่วโมงต่อวัน) และเกือบครึ่งหนึ่ง (47.02%) ปฏิบัติอยู่ร่องในแผนกผู้ป่วยในชีวต้องให้การดูแลผู้ป่วยอย่างใกล้ชิดและผู้ป่วยที่มีอาการเปลี่ยนแปลงตลอด 24 ชั่วโมง ได้แก่ ผู้ป่วยที่มีสัญญาณชีพผิดปกติ หรือผู้ป่วยที่มีภาวะซึ่อก เป็นต้น ส่งผลให้พยาบาลมีภาระงานที่หนักและจำนวนมาก จึงอาจส่งผลให้พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการพยาบาลได้ไม่เต็มที่ และส่งผลต่อวัฒนธรรมความปลอดภัยผู้ป่วยได้ สอดคล้องกับการศึกษาของ Khunthar (2014) ที่พบว่า การขาดแคลนอัตรากำลังของพยาบาล ส่งผลให้พยาบาลมีทัศนคติในการปฏิบัติงานในเชิงลบ ได้แก่ เกิดความเห็นอย่าง负面 ความเครียด ไม่เพียงพอใจในการปฏิบัติงาน ผู้ป่วยอาจไม่ได้รับการดูแลตามมาตรฐาน เป็นต้น รวมทั้งสอดคล้องกับการศึกษาของ Rogers, et al (2004) ที่พบว่า ความเสี่ยงต่อการเกิด



เหตุการณ์ไม่พึงประสงค์จะเพิ่มขึ้น เมื่อพยาบาล วิชาชีพปฏิบัติงานเกิน 12 ชั่วโมง โดยเฉพาะพยาบาล วิชาชีพที่ต้องปฏิบัติงานเกิน 40 ชั่วโมง/สัปดาห์ นอกจากนี้วัฒนธรรมความปลอดภัยผู้ป่วย ในด้านการตอบสนองต่อความผิดพลาดที่ปราศจากการลั่นร้าย กับคนในภายหลัง พนบฯ พยาบาลรู้สึกว่าเมื่อเกิดเหตุการณ์ผิดพลาดตนเองจะถูกลงโทษ (Held against them) (59.89%) และถูกเก็บบันทึกไว้ในแฟ้มประวัติ (51.97%) อธิบายว่า พยาบาลอาจมีแนวคิดแบบเดิม ๆ ที่เชื่อว่าเมื่อเกิดเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์หรือความผิดพลาด มักมีสาเหตุมาจากตัวบุคคลเสมอ ซึ่งเป็นแนวคิดเดิม ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไปแล้ว การที่พยาบาลอาจมีแนวคิดเดิมดังกล่าว จึงส่งผลให้พยาบาลมีความกังวลว่า หากตนเองเป็นผู้รายงานเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ จะถูกลงโทษและบันทึกความผิดพลาดไว้ในแฟ้มประวัติ ทำให้ไม่กล้ารายงานข้อมูลความผิดพลาดที่เกิดขึ้น แต่ปัจจุบันเชื่อว่า เหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ที่เกิดขึ้น ส่วนหนึ่งเกิดจากบุคคล และอีกส่วนหนึ่งเกิดจากระบบในการปฏิบัติงาน ได้แก่ ความหลาภัย ของแนวทางการในการปฏิบัติงาน เช่น รูปแบบในการสั่งยา แบบฟอร์มการจำหน่ายผู้ป่วย ระบบการให้คำปรึกษาตามสายงาน หรือประเภทของเครื่องมือ/อุปกรณ์ที่มืออยู่ย่างจำกัดเป็นต้น (WHO, 2011)

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ในการปฏิบัติการพยาบาล

1. ผู้บริหารควรปรับกลยุทธ์ ด้านการสื่อสาร ข้อมูลเกี่ยวกับความปลอดภัยผู้ป่วย เช่น การเขียนกระบวนการรักษาผู้ป่วยให้ชัดเจน การพิมพ์/บันทึก ข้อมูลเข้าระบบออนไลน์ การสรุปประเด็นสำคัญเกี่ยวกับความปลอดภัยผู้ป่วยในระหว่าง ก่อนหรือหลังการปฏิบัติงาน (safety briefing) เพื่อส่งเสริมให้พยาบาลสามารถปฏิบัติการพยาบาลได้อย่างมีคุณภาพ และ เกิดความปลอดภัยแก่ผู้ป่วยสูงสุด

2. ส่งเสริมให้มีการรายงานเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์เพิ่มมากขึ้น เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขในระบบ การปฏิบัติงานเกี่ยวกับความปลอดภัยผู้ป่วย

3. ในช่วงเวลาอยู่ต่อของเวร ควรจัดตาราง การปฏิบัติงานเหลือมีช่วงเวลา กัน เช่น 8, 10, 12 ชั่วโมง เป็นต้น เพื่อลดการเกิดเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ที่เกิดขึ้นระหว่างรอยต่อเวร

4. ควรจัดสรรงอตราชากำลังให้เหมาะสมกับจำนวนผู้ป่วยในแต่ละวัน เช่น ปฏิบัติงาน 10 ชั่วโมง/วัน (4 วัน/สัปดาห์) หรือการแบ่งออกเป็นช่วง ๆ (07.00-15.00 น., 09.00-17.00 น.) เป็นต้น เพื่อให้ทีมพยาบาลสามารถปฏิบัติการพยาบาลเพื่อความปลอดภัยผู้ป่วยอย่างมีประสิทธิภาพ

รายการอ้างอิง

- Agency for Healthcare Research and Quality. (2012). *Hospital survey on patient safety culture 2012: User comparative database report*. Maryland, UK: Rockville.
- Buppasiri, P., Kuhirunyaratn, P., Kaewpila, P., Veteewutachan, N., & Sattayasai, J. (2012). Duty hour of interns in university hospital and hospital in ministry of public health. *Srinagarind Medical Journal*, 27(1), 8-13. (in Thai)

- Chaleoykitti, S., Kamprow, P., & Promdet, S. (2014). Patient safety and quality of nursing service. *Journal of The Royal Thai Army Nurses*, 15(2), 66-70. (in Thai)
- Chen, I.C. & Li, H.H. (2010). Measuring patient safety culture in Taiwan using the Hospital Survey on Patient Safety Culture (HSOPSC). *BMC Health Services Research*, 10(152), 2-10.
- Cheragi, M.A., Manoocheri, H., Mohammadnejad, E. & Ehsani, S.R. (2013). Types and



- causes of medication errors from nurse's viewpoint. *Iranian Journal of Nursing and Midwifery Research*, 18(3), 228-231.
- Hughes, R.G. (2008). *Patient safety and quality: An evidence-based handbook for nurses*. Maryland, US: Rockville.
- Jirapeat, V. & Jirapeat, K. (2007). *Patient safety management: Concept, process and guidelines for clinical safety practice*. Bangkok: Dansutha. (in Thai)
- Joint Commission International. (2008). *Joint commission international accreditation standard for primary care center*. Retrieved June 19, 2016 from <https://www.jointcommissioninternational.org/assets/3/7/Primary-Care-Standards-Only.pdf>
- Joint Commission International. (2015). *International patient safety goals*. Retrieved July 4, 2016 from <http://www.jointcommissioninternational.org/improve/international-patient-safety-goals/>
- Kampan S. & Kampan P. (2010). Perception competency of advanced practice nursing (APNs) on the anesthesia of nurse's anesthesia. *Journal of Nursing Division*, 37(2), 109-126. (in Thai)
- Kieft, R. AMM., Brouwer, B.BJM., Francke, A.L., & Delnoij, D.M.J. (2014). How nurses and their work environment affect patient experiences of the quality of care: a qualitative study. *BMC Health Services Research*, 14(249), 1-10.
- Khunthar, A. (2014). The impacts and solutions to nursing workforce shortage in Thailand. *Journal of Nursing Science*, 32(1), 81-90. (in Thai)
- Khoo, E.M., Lee, W.K., Sararak, S., Samad, A.A., Liew, S.M., Cheong, A.T....Hamid, M.A. (2012). Medical errors in primary care clinics - a cross sectional study. *BMC Family Practice*, 13(127), 1-6.
- Lueluang, W., & Vorahan, V. (2012). Factors influencing role practices of professional nurses at operating room in regional hospitals, Northeast Region. (Master's Thesis, KhonKaen University, KornKaen). Retrieved March 5, 2016 from <http://www.tnrr.in.th> (in Thai)
- Makary, M.A., & Daniel, M. (2016). Medical error the third leading cause of death in the US. *British Medical Journal*, 353 (i2139), 1-5.
- Ministry of Public Health. (2013). *Development of holistic health service system in primary and secondary health care*. Bangkok: The agricultural co-operative federation of Thailand. (in Thai)
- Na-Rungsri, K. (2012). Patient safety. *Thammasat Medical Journal*, 12(1), 201-206. (in Thai)
- Najjar, S., Nafouri, N., Vanhaecht K. & Euwema, M. (2015). The relationship between patient safety culture and adverse events: A study in palestinian hospitals. *Safety in Health*, 1(16), 1-9.
- Nantsupawat, R., Junmahasathien, S., Phumvitchuvate, L., Charuwatcharapaniskul, U., Chareonsanti, J., Keitlertnapha, P., & Sunthorn, V. (2012). Patient safety culture and nursing outcome professional nurse in northern regional hospital. *Nursing Journal*, 38(4), 9-11. (in Thai)
- Office of the Higher Education Commission. (2013). *Project to increase production and improve educational management*:



- Nursing science year 2013-2017.
Retrieved January 18, 2016 from http://www.cabinet.soc.go.th/doc_image/2556-new/9930759231.pdf. (in Thai)
- Phokaew, W. (2014). *Attitude factors affecting working behavior of nurse in Samitivej public company LTD.* (Master's Thesis, Srinakharinwirot University, Bangkok). Retrieved from (in Thai)
- Pornpanuwit C. (2013). Work safety among high risk personal in Phare hospital. *Journal of the Phrae Hospital*, 21(2), 71-80. (in Thai)
- Regional Health 2. (2015). *General: Resource information.* Retrieved March 18, 2016 from <http://www.rh2.go.th/www/about.php?MsID=27>. (in Thai)
- Rogers, A.E., Wang, W.T., Scott, L.D., Aiken, L.H., & Dinges, D.F. (2004). The working hours of hospital staff nurses and patient safety. *Health Affairs*, 23(4), 202-212.
- Sukosit, S. (2014). Safety culture of professional nurse in police general hospital. *Journal of The Police Nurse*, 6(1), 221-229. (in Thai)
- Suphachutikul, A. (2008). *Thai patient safety goals: SIMPLE.* Bangkok: Paramartha. (in Thai)
- Supamanee, T., Kunaviktikul, W., & Keitlertnapha, P. (2014). Nurses' extended work hours and nurse outcomes in community hospitals. *Nursing Journal, Special*(41), 48-58. (in Thai)
- Tansirisithikul, R., Wannasil, N., Theppang, K., Limpanyalert, P., & Winyawat, C. (2012). *Knowledge review report developing a patient safety system.* Retrieved December 15, 2016 from <https://www.shi.or.th>. (in Thai)
- The Healthcare Accreditation Institute. (2008). *Patient safety goal: SIMPLE*, Bangkok: Paramartha. (in Thai)
- Thongthip, S., & Chalongsuk, R. (2014). Professional nurse' knowledge and practice for patient safety goals, (SIMPLE Indicators) at pranangklaor hospital, Nonthaburi province. *Thai Bulletin of Pharmaceutical Science*, 9(2), 18-31. (in Thai)
- Thailand Nursing and Midwifery Council. (1997). *Professional Nursing and Midwifery Act.* Retrieved June 8, 2016 from <http://www.tnc.or.th:81/parliament-1-list.html>
- Wuthimapagorn, N. (2014). *Professional nurses caring behavior for the patient safety in Kasamrad hospital group.* (Master's Thesis, Silpakorn University, Bangkok). Retrieved February 5, 2015 from <http://www.thapra.lib.su.ac.th>. (in Thai)
- World Health Organization. (2011). *Based on the WHO multi-professional patient safety curriculum guide.* Retrieved March 30, 2016 from http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/44641/1/9789_241501958_eng.pdf
- World Health Organization. (2016). *Patient safety: Data and statistics.* Retrieved January 24, 2016 from <http://www.euro.who.int/en/health-topics/Health-systems/patient-safety/data-and-statistics>